

LONDON
SCHOOL of
HYGIENE
& TROPICAL
MEDICINE



Research
Consortium for
SHN



Cinquième Déclaration annuelle de recherche adressée aux Membres de la Coalition pour l'Alimentation Scolaire

*Préparée par le Consortium de Recherche pour la Santé et la Nutrition en milieu Scolaire,
une initiative de la Coalition pour l'Alimentation Scolaire*

Octobre 2026

Édition du Groupe de travail – préparée pour la Réunion ministérielle du Groupe de travail de la Coalition pour l'Alimentation Scolaire, Rome, 14 octobre 2026

À l'attention des États membres du Groupe de travail :
Lancement d'une consultation sur la Stratégie 2027-2031 du Consortium de Recherche

La Réunion ministérielle 2026 du Groupe de travail de la Coalition pour l'Alimentation Scolaire intervient à mi-parcours de la stratégie de recherche décennale du Consortium de Recherche – une période au cours de laquelle le Consortium est devenu un réseau mondial de 1 500 experts basés dans les États membres de la Coalition, et 120 millions d'enfants supplémentaires dans le monde ont eu accès à des repas scolaires. Le succès du Consortium jusqu'à présent repose sur la reconnaissance, par le Groupe de travail, de la valeur de données probantes indépendantes et pilotées au niveau national pour éclairer la prise de décision. Alors qu'il se prépare pour les cinq prochaines années, le Consortium se tourne donc en premier lieu vers les pays du Groupe de travail pour obtenir leurs orientations, en ouvrant une phase de consultation destinée à éclairer l'élaboration de sa stratégie 2027-2031.

Le Consortium présentera brièvement ce processus lors de son intervention à la Réunion Ministérielle du 14 Octobre. Au cours des mois suivants, il consultera les pays du Groupe de travail, puis les partenaires de la Coalition et les membres de l'Académie mondiale, afin d'élaborer sa stratégie de recherche pour 2027-2031, qui sera présentée lors du troisième Sommet mondial biennal de la Coalition pour l'Alimentation Scolaire en 2027. Comme point de départ, le Consortium a identifié trois priorités émergentes sur lesquelles il accueillerait tout particulièrement les réflexions du Groupe de travail :

1. Renforcer l'alignement entre le Consortium et les autres Initiatives de la Coalition, afin que l'expertise scientifique et technique s'accompagne de financements et d'actions programmatiques ;
2. Créer ou formaliser des pôles régionaux de recherche s'appuyant sur les réseaux régionaux existants d'apprentissage entre pairs ; et
3. Décentraliser la direction du Consortium afin qu'elle soit de plus en plus pilotée par les pays du Sud et ancrée au niveau régional.

Le Consortium se réjouit de collaborer étroitement avec les pays du Groupe de travail au cours des prochains mois afin que ses cinq prochaines années soient guidées par les priorités des gouvernements qu'il sert.

À propos du Consortium de Recherche pour la Santé et la Nutrition en milieu Scolaire

Le Consortium de Recherche pour la Santé et la Nutrition en milieu Scolaire a été lancé en 2021 afin de fournir à tous les membres de la Coalition pour l’Alimentation Scolaire un accès à des données probantes indépendantes et de qualité garantie, à l’appui de leur mission commune : un repas scolaire nutritif pour chaque enfant d’ici 2030.

À cette fin, le Consortium produit et synthétise des travaux de recherche sur la conception et les bénéfices des programmes d’alimentation scolaire, et les traduit en approches concrètes que les décideurs politiques peuvent appliquer dans leurs propres contextes nationaux. Au cœur de ce travail se trouve l’Académie mondiale du Consortium : un « groupe de réflexion » de plus de 1 500 chercheurs, conseillers politiques et praticiens basés dans 137 pays – les États membres de la Coalition ainsi que 24 pays qui envisagent d’y adhérer. L’Académie est organisée en sept Communautés de Pratique thématiques, chacune répondant à un besoin spécifique en données probantes identifié par les États membres : la nutrition ; les bonnes pratiques ; le retour sur investissement ; la transformation des systèmes alimentaires ; les approches respectueuses de la planète ; l’impact intersectoriel ; et les enseignements tirés de l’expérience du Brésil.

Les données probantes sont produites et diffusées aux niveaux national, régional et mondial. *Au niveau national*, le Consortium travaille avec les membres de l’Académie mondiale basés dans chaque pays de la Coalition – souvent les principaux conseillers de leur gouvernement – pour aider à analyser le programme national, identifier les bonnes pratiques et estimer le retour sur investissement. *Au niveau régional*, il s’associe à des organismes régionaux et à des réseaux d’apprentissage établis pour comparer les programmes de pays voisins et partager des enseignements communs. *Au niveau mondial*, il produit et partage des biens publics qui renforcent la base de données probantes pour tous les pays – notamment des revues systématiques d’impact, des livres blancs de référence, des articles dans des revues à fort impact et des contributions à des orientations politiques intersectorielles influentes –, contribuant ainsi à faire de l’alimentation scolaire un investissement central des politiques publiques. Ses travaux sont rendus possibles grâce au soutien d’un large éventail de partenaires de développement.

À propos de cette Déclaration

Ce document est la cinquième Déclaration annuelle de recherche du Consortium de Recherche.¹ Comme les années précédentes, cette Déclaration présente de nouvelles perspectives programmatiques et politiques issues des analyses de l’Académie mondiale depuis l’édition précédente, en s’appuyant sur les perspectives présentées aux décideurs politiques et aux parlementaires de la Coalition lors du deuxième Sommet mondial biennal de la Coalition pour l’Alimentation Scolaire, à Fortaleza (Brésil), en septembre 2025.

Cette Déclaration a été préparée par le Consortium de Recherche en tant que contribution à la Coalition pour l’Alimentation Scolaire, à l’intention des parlementaires et des décideurs politiques de ses pays membres. Elle s’appuie sur les analyses menées par l’Académie mondiale, comme indiqué sous chaque constat ci-dessous.² La Partie 1 résume les nouvelles données probantes produites au

¹ Les Déclarations annuelles de recherche 2022-2024 sont disponibles ici : Research Consortium for School Health and Nutrition. Policy Insights for national school meals programmes: Annual Research Statements to the members of the School Meals Coalition – 2022, 2023, 2024. *Frontiers in Public Health*, 2025 (13). <https://doi.org/10.3389/fpubh.2025.1416165>, et la Déclaration annuelle de recherche 2025 est disponible ici : <https://doi.org/10.17037/PUBS.04677497>.

² Avertissement : Veuillez noter que les opinions exprimées dans ce document sont celles des auteurs individuels et ne reflètent pas nécessairement celles de la Coalition pour l’Alimentation Scolaire ni de ses membres.

cours de l'année écoulée et leurs implications pour les politiques ; la Partie 2 décrit comment les gouvernements et les institutions régionales utilisent ces données ; et la Partie 3 rend compte des progrès accomplis au regard des priorités fixées dans la Déclaration 2025 et définit les priorités pour l'année à venir.

Partie 1. Nouvelles données probantes pertinentes pour les politiques sur l'impact, les bénéfices et la conception des programmes d'alimentation scolaire

1. **Une revue systématique actualisée renforce les données montrant que les programmes d'alimentation scolaire améliorent la santé et les résultats éducatifs des enfants, tout en précisant les contextes dans lesquels ces effets sont les plus marqués.** S'appuyant sur une revue antérieure de 2007 portant sur 18 études, une revue Cochrane actualisée en 2025 a évalué 40 études et a mis en évidence des données de certitude modérée indiquant une amélioration de la taille pour l'âge et du poids pour l'âge chez les enfants des pays à revenu faible et intermédiaire, tandis que les données relatives à la réduction du risque de prise de poids malsaine restent de très faible certitude, compte tenu du nombre limité d'études portant sur le surpoids et l'obésité. S'agissant des résultats scolaires, la revue a mis en évidence des données de certitude élevée indiquant une amélioration de la scolarisation et des résultats en mathématiques, avec peu ou pas d'effet sur l'assiduité ou la lecture. Si les effets estimés sur la croissance, la scolarisation et les résultats en mathématiques sont modestes au niveau individuel, ils ont des implications importantes à l'échelle de la population, et la revue confirme que les programmes d'alimentation scolaire génèrent un retour sur investissement important pour les enfants – en particulier pour les plus défavorisés, tout en bénéficiant à l'ensemble des enfants.

La Communauté de Pratique sur l'Impact et les Preuves du Consortium de Recherche ; sources complémentaires : [1-2]

2. **Les analyses économiques continuent de démontrer que les programmes d'alimentation scolaire offrent un bon rapport coût-efficacité aux niveaux national et infranational.** Des analyses nationales du retour sur investissement, menées avec les homologues gouvernementaux, sont désormais achevées ou en cours dans 16 pays. Ces analyses continuent d'estimer les bénéfices dans une fourchette de 3 à 9 dollars pour chaque dollar investi. La ventilation de ces résultats montre que les retours ne se limitent pas à un seul secteur : les données attribuent une partie des bénéfices à des gains immédiats en matière de santé, de nutrition et de maintien à l'école, et une autre partie à des effets indirects sur l'agriculture et l'emploi local. C'est cette base de données probantes croissante qui permet de définir avec une précision accrue le rapport coût-efficacité des programmes d'alimentation scolaire.

La Communauté de Pratique sur l'Analyse et les Indicateurs du Consortium de Recherche ; sources complémentaires : [3-13]

3. **L'analyse des études de cas nationales sur l'alimentation scolaire publiées au cours des cinq dernières années identifie 40 bonnes pratiques réparties dans neuf domaines.** L'objectif est d'aider les gouvernements à documenter les programmes nationaux des 113 États membres de la Coalition pour l'Alimentation Scolaire, et d'utiliser ces données mondiales pour déterminer « ce qui fonctionne ». La comparaison des études de cas publiées, selon une approche fondée sur la science des solutions, a permis d'identifier 40 bonnes pratiques, validées au regard de la littérature scientifique et regroupées en neuf domaines – notamment l'élaboration de normes nutritionnelles pour les repas scolaires, le recours à des aliments d'origine locale au moyen de quotas et de procédures d'achat facilitées, et le renforcement de la gouvernance, en particulier par la mise en place de structures de coordination multisectorielle. Ces travaux ont été consolidés dans une *boîte à outils des bonnes pratiques* destinée à soutenir les décideurs politiques et les acteurs de la mise en œuvre. Parallèlement, deux nouveaux indicateurs permettent désormais de cartographier 99 pays selon l'étendue et la qualité de la mise en œuvre de leur programme d'alimentation scolaire, en combinant le nombre de repas servis par an avec la couverture du programme et

la diversité alimentaire. Cette analyse a mis en évidence des programmes nationaux présentant une déviance positive – c’est-à-dire qui sont parvenus à mettre en œuvre des programmes plus efficaces que la moyenne malgré des ressources limitées –, l’engagement politique et la coordination intersectorielle apparaissant comme des facteurs particulièrement importants. De manière plus récente, dans le cadre d’une collaboration avec l’initiative « Cities Feeding the Future », la méthodologie des études de cas a été adaptée aux municipalités, ce qui étend l’analyse et le partage des bonnes pratiques au niveau infranational, en commençant par Milan et Montpellier.

La Communauté de Pratique sur les Bonnes Pratiques du Consortium de Recherche ; sources complémentaires : [14-53]

4. **Les données émergentes issues d’un Livre blanc de référence font de l’alimentation scolaire un levier significatif, bien qu’encore sous-exploité, de prévention des maladies cardiométaboliques (MCM) liées à l’alimentation tout au long de la vie.** Un Livre blanc piloté par le Consortium, élaboré avec les contributions de plus de 115 experts de 71 organisations dans 44 pays, montre que les MCM liées à l’alimentation à l’âge moyen restent parmi les principales causes de mortalité dans le monde et que l’alimentation est le principal facteur de risque modifiable, ce qui fait des programmes d’alimentation scolaire un point d’intervention naturel. Le Livre blanc constate que les repas scolaires améliorent de manière constante l’apport alimentaire, la qualité de l’alimentation et le statut en micronutriments, les gains les plus importants étant observés dans les contextes à revenu faible et intermédiaire où les carences nutritionnelles sont les plus marquées, et que ces effets semblent se répercuter sur ce que les enfants mangent à la maison et entre pairs. Les effets sur la santé sont les plus constants pour les indicateurs anthropométriques dans les contextes à revenu intermédiaire, des améliorations des marqueurs métaboliques étant observées spécifiquement lorsque les repas respectent des normes nutritionnelles élevées ; les données à moyen et long terme sur les critères d’évaluation directs des MCM restent limitées, même si des études de modélisation prévoient un impact substantiel à l’échelle de la population lorsque les programmes sont déployés à grande échelle. Dans l’ensemble des données, c’est la qualité des repas – et non leur seule fourniture – qui apparaît comme l’ingrédient actif : les programmes dotés de normes nutritionnelles contraignantes présentent des effets nettement plus importants, ce qui souligne qu’un investissement dans la couverture sans investissement parallèle dans la qualité a peu de chances de concrétiser ce potentiel. Les lacunes en matière de données restent les plus importantes dans les pays à faible revenu, où la charge des MCM augmente le plus rapidement.

Rédacteurs principaux du deuxième Livre blanc du Consortium de Recherche :³ Patricia Eustachio Colombo, SubbaRao Gavaravarapu, Jacqueline Kung’u et Bruno Valim Magalhaes ; source complémentaire [54]

Partie 2. Des données probantes à l’action : comment la recherche façonne les politiques et les pratiques

1. **Des valeurs de référence actualisées offrent la compréhension la plus solide à ce jour des coûts de fourniture des repas scolaires, ce qui peut appuyer la conception des programmes afin de combler l’écart entre les dépenses actuelles et les montants nécessaires pour répondre aux besoins nutritionnels des enfants.** Une équipe de recherche conjointe comprenant des représentants du Consortium de Recherche, du CGD, de l’IFPRI, de

³ Le premier Livre blanc élaboré par le Consortium de Recherche s’intitule « Alimentation scolaire et systèmes alimentaires : repenser les conséquences sur le climat, l’environnement, la biodiversité et la souveraineté alimentaire » et a été publié en 2023. Le Livre blanc est disponible ici : <https://doi.org/10.17037/PUBS.04671492>

la GCNF et du PAM a actualisé un ensemble complet d'estimations des coûts des programmes nationaux selon un processus détaillé, appliqué pour la dernière fois en 2009, afin d'examiner les données de 181 programmes d'alimentation scolaire. Les coûts annuels moyens des programmes allaient de 36 dollars des États-Unis par enfant dans les pays à faible revenu à 487 dollars dans les pays à revenu élevé ; une fois standardisés sur une année scolaire type de 200 jours avec des repas de 700 kilocalories – soit environ un tiers des besoins énergétiques quotidiens –, les coûts s'établissaient dans une fourchette de 82 à 640 dollars par enfant. Fait essentiel, la plupart des programmes, tous groupes de revenu confondus, se situaient simultanément en deçà des seuils de référence de 200 jours et de 700 kilocalories, ce qui laisse penser que le sous-investissement, tant dans la durée que dans le contenu nutritionnel des repas fournis, est généralisé et souvent utilisé par les pays comme un moyen de maîtriser les coûts. Si le coût absolu des repas scolaires augmente avec le revenu national, leur coût relatif en proportion des dépenses d'éducation diminue – d'environ 20 % dans les pays à faible revenu à un niveau plus soutenable de 6 % dans les pays à revenu élevé –, ce qui souligne que les repas scolaires représentent une charge budgétaire proportionnellement plus lourde précisément là où les besoins sont les plus grands et les ressources les plus limitées. Ces constats renforcent les arguments en faveur d'un financement adéquat et durable des programmes d'alimentation scolaire, la qualité nutritionnelle devant être considérée comme une condition de l'investissement.

Secrétariat du Consortium de Recherche, CGD, IFPRI, GCNF et PAM ; sources complémentaires [55]

2. **L'application d'outils de modélisation des régimes alimentaires au niveau national suggère que des repas scolaires respectueux de la planète peuvent à la fois améliorer la nutrition et la santé des enfants et réduire les maladies liées à l'alimentation ainsi que les impacts environnementaux négatifs.** À la suite de la publication dans *Lancet Planetary Health* d'une collection de sept articles consacrés aux repas scolaires en tant que catalyseur de la transformation des systèmes alimentaires, un nouvel outil d'évaluation de l'impact des régimes alimentaires a été testé en partenariat avec des institutions gouvernementales, politiques et de recherche au Kenya et au Rwanda, à partir de scénarios de repas scolaires approuvés par les gouvernements : au Kenya, une alimentation plus diversifiée pourrait réduire la sous-alimentation de 20 % à 15 % et faire passer la part des décès évités liés à l'alimentation de 3 % à 12 %, tandis qu'au Rwanda, l'amélioration des repas permettrait, selon les estimations, de réduire la sous-alimentation d'environ 770 000 personnes parmi la population scolarisée dans le primaire, la réduction du gaspillage alimentaire étant essentielle pour maîtriser les coûts et les impacts environnementaux associés. Une modélisation distincte des transitions vers la cuisson propre, fondée sur des données réelles de cuisson en milieu scolaire, a montré qu'au Kenya, les autocuiseurs électriques pourraient rendre certains repas au moins 50 % moins chers que les foyers améliorés à bois et réduire la consommation d'eau de 24,6 %, tout en soulignant la nécessité d'un approvisionnement électrique fiable et d'une capacité suffisante des équipements pour concrétiser ces gains.

La Communauté de Pratique sur les Régimes Alimentaires et la Santé Planétaire ; sources complémentaires [56-63]

3. **L'alignement de l'approvisionnement des programmes d'alimentation scolaire sur les pratiques d'agriculture régénératrice, au moyen de jardins scolaires et communautaires, se traduit de plus en plus par des orientations politiques et institutionnelles concrètes.** Des données émergentes issues de recherches menées dans plusieurs pays – Rwanda, Kenya, Ghana et Nigeria – ont montré que ces pratiques peuvent améliorer la diversité alimentaire et la qualité nutritionnelle tout en favorisant une adoption plus large de l'agriculture régénératrice et des changements de politiques. Sur la base de ces données, des Communautés nationales de politique et de pratique (CoPP) sur les repas scolaires régénérateurs ont désormais été créées au Nigeria, au Ghana, au Rwanda, au Kenya et en Éthiopie, et d'autres CoPP sont prévues au Maroc et en Tunisie. Les CoPP ont déjà suscité un engagement

politique tangible : au Rwanda, le ministère de l'Agriculture apporte un appui politique et opérationnel aux fermes scolaires régénératrices ; au Kenya, la CoPP a ouvert d'importantes discussions sur la politique de l'eau dans les zones arides et semi-arides ; et au Nigeria et au Ghana, les agences nationales chargées de la transformation des systèmes alimentaires sont directement associées à la conception des politiques en faveur des repas scolaires régénérateurs.

La Communauté de Pratique sur la Transformation des Systèmes Alimentaires ; sources complémentaires [64]

4. Les réseaux régionaux et nationaux sont de plus en plus moteurs de la recherche, des politiques et des pratiques en matière d'alimentation scolaire, de nouveaux pôles de recherche émergeant de la collaboration entre institutions nationales en Afrique, en Inde ainsi qu'en Amérique latine et dans les Caraïbes (ALC).

- **Afrique** : Des nutritionnistes de la Société africaine de nutrition (ANS), de la Fédération des sociétés africaines de nutrition (FANUS) et du Groupe de travail international sur la malnutrition (IMTF) de l'Union internationale des sciences de la nutrition (IUNS) se sont réunis en 2026 pour créer le Groupe de travail technique africain sur l'alimentation scolaire (ATWG), qui favorise la collaboration régionale entre chercheurs, gouvernements et partenaires afin d'harmoniser les normes, de promouvoir les approches fondées sur la production locale et de relever des défis communs tels que la durabilité et la qualité de l'alimentation.
- **Inde** : La Fondation de recherche M. S. Swaminathan (MSSRF) a créé le Centre de recherche avancée sur les systèmes alimentaires résilients au climat et sensibles à la nutrition tout au long de la vie, relevant du Conseil indien de la recherche médicale (ICMR). Ce Centre produira des données probantes sur les interconnexions entre le climat, les systèmes alimentaires, la nutrition et la santé, et favorisera la recherche interdisciplinaire sur l'alimentation scolaire.
- **ALC et Brésil** : Des universitaires spécialisés dans l'alimentation scolaire ont créé le Réseau de chercheurs en alimentation scolaire (REDPAE) afin de renforcer les partenariats de recherche dans ce domaine, d'abord au Brésil et désormais dans l'ensemble de la région, notamment en établissant des liens avec des structures régionales existantes telles que le Réseau d'alimentation scolaire durable pour l'Amérique latine (RAES).

Ensemble, ces exemples convergent vers un même enseignement : des progrès durables en matière d'alimentation scolaire dépendent de plus en plus de la solidité des réseaux – qui relient chercheurs, institutions et gouvernements pour traduire les idées en actions.

La Communauté de Pratique sur la Nutrition et la Communauté de Pratique sur la Recherche au Brésil ; sources complémentaires [65]

Partie 3. Progrès et priorités : développement de biens publics mondiaux pour soutenir les États membres de la Coalition

A. Progrès accomplis au regard des cinq objectifs pour 2026 définis dans la Déclaration annuelle de recherche 2025

Vous trouverez ci-dessous les cinq priorités de recherche définies dans la Déclaration annuelle de recherche 2025, accompagnées d'un résumé des progrès accomplis à ce jour :

Objectif 1 : Synthétiser les preuves accumulées sur l'efficacité et la rentabilité des programmes nationaux d'alimentation scolaire : Le Consortium de Recherche a fait

progresser cet objectif sur trois fronts : il a poursuivi les études nationales sur le retour sur investissement avec les homologues gouvernementaux, les principaux résultats des analyses achevées étant publiés dans *Nature Health* ; il a porté à 55 le nombre d'études de cas nationales en cours ou achevées ; et il a continué de consolider et de diffuser les données les plus récentes sur l'incidence de l'alimentation scolaire sur les indicateurs de capital humain.

Voir aussi Partie 1, paragraphes 1 à 3

Objectif 2 : Soutenir le déploiement d'un nouvel outil de santé planétaire pour l'alimentation scolaire : En collaboration avec des universitaires et des homologues gouvernementaux au Kenya et au Rwanda, le Consortium de Recherche a testé son outil de modélisation pour l'évaluation de l'impact des régimes alimentaires, puis a réuni des délégations de sept pays – Éthiopie, Ghana, Kenya, Lesotho, Ouganda, Rwanda et Zambie – pour leur présenter en avant-première la manière dont cet outil et d'autres peuvent aider les gouvernements à renforcer leurs programmes nationaux.

Voir aussi Partie 2, paragraphe 2

Objectif 3 : Quantifier le potentiel des politiques d'approvisionnement en alimentation scolaire pour stimuler la transformation des systèmes alimentaires et soutenir l'agriculture régénératrice et les pratiques agroécologiques : De nouvelles Communautés de politique et de pratique (CoPP) ont été créées dans sept pays et regroupées au sein d'une alliance pour des systèmes alimentaires régénérateurs. Les CoPP facilitent l'apprentissage entre pairs, la mobilisation des parties prenantes et le renforcement des capacités dans ce domaine.

Voir aussi Partie 2, paragraphe 3

Objectif 4 : Élaborer un nouveau Livre blanc sur le rôle de l'alimentation scolaire dans la prévention des maladies non transmissibles : Le Consortium de Recherche a dirigé la rédaction d'un Livre blanc multipartenarial avec des universitaires et des institutions du monde entier afin d'évaluer le potentiel des programmes d'alimentation scolaire riches en nutriments et diversifiés pour prévenir ou réduire les maladies non transmissibles à l'âge moyen ; sa diffusion est prévue au début de 2027.

Voir aussi Partie 1, paragraphe 4

Objectif 5 : Développer un outil de synthèse de preuves alimenté par l'IA pour améliorer l'accès des États membres de la Coalition à la base de données probantes du Consortium de Recherche : S'appuyant sur la base de données probantes multisectorielle de l'Académie mondiale, le Consortium de Recherche a développé un outil alimenté par l'IA qui synthétise ces données en orientations politiques claires ; sa version bêta est actuellement testée par l'Académie afin de déterminer son utilité pour fournir aux décideurs politiques, à la demande, des données probantes de haute qualité.

Voir aussi Partie 3, section B, paragraphe 2

B. Principaux objectifs de recherche du Consortium de Recherche pour l'année à venir

Les cinq domaines suivants ont été identifiés comme domaines de recherche prioritaires par les gouvernements des 113 États membres de la Coalition pour l'Alimentation Scolaire, les partenaires et l'Académie mondiale, qui réunit 1 500 experts. Nous étudions actuellement notre capacité à mener des recherches dans ces cinq domaines.

1. **De meilleures méthodes permettant aux pays d'évaluer l'impact multisectoriel de leurs programmes nationaux d'alimentation scolaire.** Pour accélérer ce processus, nous explorons actuellement des méthodes et des techniques avec les gouvernements des Philippines et de l'Indonésie, qui déploient tous deux de nouveaux programmes.
2. **Étendre les efforts existants visant à utiliser les études de cas de programmes nationaux pour identifier les bonnes pratiques et l'innovation.** Pour accélérer ce processus, nous cherchons à réaliser des études de cas des programmes nationaux de tous les États membres de la Coalition pour l'Alimentation Scolaire sur le continent africain. Le nouvel outil de synthèse de preuves alimenté par l'IA du Consortium s'appuiera sur ces études de cas, ainsi que sur la base de données probantes plus large produite par l'Académie mondiale, afin de rendre ces travaux de recherche plus accessibles pour la prise de décision.
3. **Explorer le rôle des outils de planification des programmes pour aider les gouvernements à concevoir des programmes d'alimentation scolaire efficaces et respectueux de la planète.** Le Consortium testera des méthodes novatrices permettant de déterminer comment des interventions telles que l'amélioration de la qualité des repas scolaires pourraient contribuer à remédier aux carences alimentaires en micronutriments, en commençant par le Corridor sec d'Amérique centrale, en partenariat avec la Banque interaméricaine de développement. Parallèlement, le Consortium examinera la meilleure manière de regrouper des outils complémentaires de planification et d'évaluation de l'alimentation scolaire, notamment pour la conception des menus et la réduction du gaspillage alimentaire, la cuisson propre, l'approvisionnement local et régénératif, l'eau, l'assainissement et l'hygiène (WASH), ainsi que la planification géospatiale des achats.
4. **De meilleures méthodes pour évaluer la qualité nutritionnelle des repas scolaires.** Le Livre blanc du Consortium sur l'alimentation scolaire et la prévention des MCM a constaté que c'est la qualité des repas, plutôt que leur seule fourniture, qui détermine l'impact sur la santé – mais la concrétisation de ce potentiel suppose de bien comprendre la composition des menus de repas scolaires effectivement servis.
5. **Améliorer les données probantes sur le rôle de l'alimentation scolaire dans la transformation des systèmes alimentaires et la promotion de l'utilisation d'aliments scolaires issus de l'agriculture régénérative.** Ces travaux s'appuieront sur la dynamique des Communautés nationales de politique et de pratique existantes, ainsi que sur le rôle potentiel d'organes consultatifs interdisciplinaires au niveau national pour examiner des questions connexes telles que le genre et l'inclusion sociale, les politiques et réglementations, les mesures et indicateurs, et les chaînes d'approvisionnement.

Remerciements :

Cette Déclaration a été préparée par le Consortium de Recherche pour la Santé et la Nutrition en milieu Scolaire dans le cadre de son engagement envers la Coalition pour l'Alimentation Scolaire. Elle a été conçue et rédigée par les membres du Secrétariat du Consortium de Recherche (Donald Bundy, Linda Schultz, Kate Morris, Gilbert Miki, Georgia Crowley et Jasmine Catmull), qui sont entièrement responsables du contenu. Nous tenons à remercier les membres suivants du Consortium de Recherche pour leurs précieux échanges lors de la préparation de cette Déclaration : Yaw Addo, Abimbola Adesanmi, Robert Akparibo, Noam Angrist, Manos Antoninis, Sylvie Avallone, Biniam Bedasso, Juliana Cohen, Theogene Dusingizimana, Jean D'Amour Manirere, Lesley Drake, Mehrdad Ehsani, Patricia Eustachio Colombo, Aurélie Fernandez, Robert Fungo, SubbaRao Gavaravarapu, Aulo Gelli, Afton Halloran, Dean Jamison, Edward Joy, Willy Kiboi, Tina Koch, Mohan Kumar, Jacqueline Kung'u, Heli Kuusipalo, Edward Makumbe, Peiman Milani, William Msemburi, Bella Monse, Eilidh Naismith, Ralph Nehme, Eric Ohuma, Silvia Pastorino, Alessandra Pereira, Gopinath Radhakrishnan, Susanna Raulio, Samrat Singh, Marco Springmann, Bruno Valim Magalhaes, Stéphane Verguet, David Watkins, Ester Wambu Wamai et Melissa Young.

Principales publications politiques et de recherche du Consortium de Recherche

1. Kristjansson E, Dignam M, Rizvi A, Osman M, Magwood O, Olarte D, et al. School feeding programs for improving the physical and psychological health of school children experiencing socioeconomic disadvantage. *Cochrane Database of Systematic Reviews*. 2025 Dec 11;2025(12). doi:10.1002/14651858.CD014794.pub2
2. Kristjansson B, Petticrew M, MacDonald B, Krasevec J, Janzen L, Greenhalgh T, et al. School feeding for improving the physical and psychosocial health of disadvantaged students. *Cochrane Database of Systematic Reviews*. 2007 Jan 24. doi:10.1002/14651858.CD004676.pub2
3. Avallone, S., Nicklaus, S., Giner, C., Cohen, J., & Verguet, S. Beyond their nutritional value, school meal programs support agricultural and food transition towards sustainability by creating multi-sectoral values in France Authors. *Frontiers in Nutrition*, 12, 1616375. <https://doi.org/10.3389/fnut.2025.1616375>
4. Burundi Value for Money Study Team. 2025. Value for Money of School Feeding Programmes in Burundi. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London.
5. Cambodia Value for Money Study Team. 2025. Value for Money of School Feeding Programmes in Cambodia. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London
6. Ethiopia Value for Money Study Team. 2024. Value for Money of School Feeding Programmes in Ethiopia. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London
7. Forzy T et al. 2026. Impact of School Feeding Programmes on Educational Attainment and Economic Returns in Five African Countries. Accepted by *Nature Health*.
8. Malawi Value for Money Study Team. 2024. Value for Money of School Feeding Programmes in Malawi. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London.
9. Mozambique Value for Money Study Team. 2025. Value for Money of School Feeding Programmes in Mozambique. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London
10. Namibia Value for Money Study Team. 2025. Value for Money of School Feeding Programmes in Namibia. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London.
11. Niger Value for Money Study Team. 2025. Value for Money of School Feeding Programmes in Niger. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London
12. Verguet S, Avallone A, Forzy T, et al. Investing in Future Generations: How Expanding School Meals Drives Progress Across Health, Education, Agriculture, and Environmental Sectors. *The Lancet*, in press.
13. Verguet S, Gautam P, Ali I, Husain A, Meyer S, Burbano C, Lloyd-Evans E, Coco M, Mphangwe M, Saka A, Zelalem M, Giyose B, Li Zhihui, Erzse A, Hofman K, Giner C, Avallone S, Kuusipalo H, Kristjansson E, Schultz L, Bundy DAP, on behalf of the Analytics & Metrics Community of Practice of the Research Consortium for School Health and Nutrition. 2023. Investing in school systems: conceptualizing returns on

investment across the health, education, and social protection sectors. *BMJ Global Health*;8:e012545. <https://10.1136/bmjgh-2023-012545>

14. Addo, P.; Kushitor, K. Mawuli; Gyinde, A.; Esther Gaba, Doris; Zotor, B. Francis; (2025) School Meals Case Study: Ghana. Working Paper of the Research Consortium for School Health and Nutrition. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04673395>
15. Adesanmi A and Adekunle F. 2024. School Meals Case Study: Nigeria. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04672333>
16. Africa LS, Agdeppa-Angeles I. (2025) School Meals Case Study: The Philippines. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04673374>
17. Akter F, Chowdhury MA, Shamim AA. 2025. School Meals Case Study: Bangladesh. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04673392>
18. Akter F, Ahmed CM, Shamim AA. (2025) School Meals Case Study: Bangladesh. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04673392>
19. Aleksejeva Lasma. (2025) School Meals Case Study: Latvia. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04672332>
20. Angelin A, Lindroos AK, Olsson C, Elin E, Rooth DO, Lindroth J, Schäfer Elinder L, Waling M, Neuman N, Eustachio Colombo P. (2025) School Meals Case Study: Sweden. Working Paper of the Research Consortium for School Health and Nutrition. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04677487>
21. Arcorons AF, Ayllón A, Blanquer M, Giamello C, Lado S, Lafuente M, Salvador G, San Vicente J. 2026. School Meals Case Study: Spain. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04682329>
22. Ardila Pinto F, Valoyes Bejarano E. (2025) School Meals Case Study: Colombia Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04673389>
23. Avallone S, Getnet Fm Bundy DAP, Schultz L, Verguet S. 2026. Designing Effective School Feeding Programmes: Insights from Analyzing the Multifaced Components of Country Implementation. Accepted by *Global Food Security*.
24. Avallone S, Giner C, Nicklaus S, Darmon N. 2023. School Meals Case Study: France. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04671091>
25. Bremner M, Defeyter G. 2023. School Meals Case Study: England. Working Paper. London School of Hygiene and Tropical Medicine, London. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04671121>
26. Brennan M, Jones J, McKendrick JH. 2022. School Meals Case Study: Scotland. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04671130>
27. Brophy S, Woolley K. 2022. School Meals Case Study: Wales. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London. DOI: <https://doi.org/10.17037/PUBS.04671126>
28. Espinosa F, Ferre I, Gomiciaga S, Ancira-Moreno M, Hernandez-Cordero S, Bahena L, Ordaz L, Hernandez-Palafox C, Valero I. 2025. School Meals Case Study: Mexico. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04673387>
29. Furey S, Woodside J. 2022. School Meals Case Study: Northern Ireland. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04671092>
30. Health Education and Shokuiku Division, Elementary and Secondary; Consumer Affairs and Shokuiku (Food and Nutrition Education) Div. School Meals Case Study: Japan. 2023. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04671122>

31. Kamau J, Wanjohi M, Raburu P. 2024. School Meals Case Study: Kenya. Working Paper. London School of Hygiene and Tropical Medicine, London. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04673394>
32. Kim Y, Yoon J, Yoon S. (2025) School Meals Case Study: Republic of Korea. Working Paper of the Research Consortium for School Health and Nutrition. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04677478>
33. Kodjo A, Alao BH, Lawson-Drackey M, Tiatou S. 2024. School Meals Case Study: Togo. Working Paper. London School of Hygiene and Tropical Medicine, London. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04672262>
34. Kuusipalo H; Manninen M. School Meals Case Study: Finland. 2023. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04671313>
35. Liboire B, Ndayishime D, Simbomana C, Ndayishiye N, Nyandwi V, Nkezabahizi F, Nimubona A, Ntunzwenimana M, Ndayitwayeko WM, Nkenguruste J, Ndereyimana S. 2024. School Meals Case Study: Burundi. Working Paper. London School of Hygiene and Tropical Medicine, London. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04672331>
36. Memirie ST. (2023) School Meals Case Study: Ethiopia. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04671611>
37. Mikkelsen BE, Bergman Madsen B, Loklindt L, Madsen C, Chang A. 2025. School Meals Case Study: Denmark. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04672337>
38. Mkrtchyan A, Mkrtchyan S. (2025) School Meals Case Study: Armenia. Working Paper of the Research Consortium for School Health and Nutrition. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04677831>
39. Mounssif A, Saidi A, Sektaoui M. 2025. School Meals Case Study: Morocco. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04674456>
40. Mugode M, Mulundika MM, Mweemba O, Mugode RH, Musonda C, Mugode L, Mbewe S, Siame G, Kazeneza J, Halwiindi H. 2026. School Meals Case Study: Zambia. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04682653>
41. Nehme R, Verguet S, Fernandez A, et al. What we learned from school meals programmes: an international analysis of evidence-informed good practices. Under review with *Global Food Security*.
42. Nehme R, Fernandez A, Bricas N, Massart M, Lançon L, Faucher A, Constantin M, Avallone S. 2026. City School Meals Case Study: Montpellier. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04682299>
43. Nkoko N, Nyofane M. (2026) School Meals Case Study: Lesotho. Working Paper of the Research Consortium for School Health and Nutrition. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04681963>
44. Ocaña Navas JA, Contreras Días YJ, Larenas R, Guerrero Zurita GP, Sinchiguano Almeida CE, Zurita MG, et al. 2025. School Meals Case Study: Ecuador. London: London School of Hygiene & Tropical Medicine. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04673390>
45. Petruzzelli M, Galluccio G, Magarini S. (2025) City School Meals Case Study: Milan. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04677489>
46. Ponprachanuvut P, Srisangwan N, Keeratchamroen A, Chammari K, Gowachirapant S, Chittchang U, Srichamnong W. 2024. School Meals Case Study: Thailand. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04673375>

47. Ruetz A, Tasala K, McKenna M, Martin A, Michnik K, Edwards G, Engler-Stringer R, Everitt T, Maximova K, Mosby I, Seko Y, Woodruff S. 2023. School Meals Case Study: Canada. Working Paper. London School of Hygiene and Tropical Medicine, London. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04671115>
48. Sinela A, Zau PD, Eurico DL, Miguel AC, Miguel AC. (2025) School Meals Case Study: Angola. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04673385>
49. Slater B, Bicalho D, Nogueira R M, Viana R, Rissatto Teixeira A, Marchioni D. 2025. School Meals Case Study: Brazil School Meals Case Study: Brazil. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04673383>
50. Stepanyak O, Sivak D. 2024. School Meals Case Study: Ukraine. Working Paper. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04672125>
51. Tercero FG, Kestler Farfan K. (2025) School Meals Case Study: Guatemala [Estudio de caso sobre alimentación escolar: Guatemala]. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04673388>
52. Toossi S, Cohen J, Clift J, Turner L, Gosliner W, Schwartz M. School Meals Case Study: United States of America. 2023. Working Paper. London School of Hygiene and Tropical Medicine, London. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04671116>
53. Tounkara S, Kebe S, Hathie I, Tall L. 2024. School Meals Case Study: Senegal. Working Paper. London School of Hygiene and Tropical Medicine, London. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04672263>
54. Eustachio Colombo P, Kung'u JK, Gavaravarapu SM, Magalhães BV, Bundy DAP; White Paper Author Team. School meals and non-communicable disease prevention across the life course: evidence, mechanisms, and the conditions for impact. London: Research Consortium for School Health and Nutrition, London School of Hygiene and Tropical Medicine, 2026. (forthcoming)
55. Eustachio Colombo P, Pwe P, Colonna M, Chindapol S, Nkwah A, Caccavale O, Khmaladze M, Kangas K, Wineman A, Bedasso B, Bundy DAP, Gelli A. What are the costs of school meals? Updating the cross-country benchmarks for the costs and cost efficiency of school meal programs, 2026. (forthcoming)
56. Dusingizimana T. Planet-Friendly School Meals Toolkit Project: Final Report July 2026. Working Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London.
57. Estrada-Carmona N, van Houtert MM, Araujo de Lima S, Fauchon P, Hunter D, Jones SK, Ondo I, Cabrejos PP, Pastorino S, Pironon S, Shijagurumayum M, Sibeso M, Singh S, Remans R. Mainstreaming agrobiodiversity in planet-friendly school meals for children: a scoping review. *Lancet Planet Health*. 2025 Nov;9(11):101374.
58. Khalifa Y, Leach M, Sieff R, Nsengiyaremye J, Onjala B, Groen K, Fuso Nerini F, Ramirez C, Bellanca R. The role of electric cooking in providing sustainable school meals in low-income and lower-middle-income countries. *The Lancet Planetary Health*. 2025;9(11):101204. doi: 10.1016/S2542-5196(25)00004-X
59. Pastorino S; Springmann M; Backlund U; Kaljonen M; Singh S; Hunter D; Vargas M; Milani P; Bellanca R; Eustachio Colombo P; Makowicz B, Deborah MA; Wasilwa L; Wasike V; Bundy DAP. 2023. School meals and food systems: Rethinking the consequences for climate, environment, biodiversity, and food sovereignty. Discussion Paper. London School of Hygiene & Tropical Medicine, London. <https://doi.org/10.17037/PUBS.04671492>
60. Pastorino S, Backlund U, Bellanca R, Hunter D, Kaljonen M, Singh S, Vargas M, Bundy D. Planet-friendly school meals: opportunities to improve children's health and leverage change in food systems. *The Lancet Planetary Health*. 2025;9(11):101181. doi: 10.1016/S2542-5196(24)00302-4.
61. Scott N, Onjala B, Kariuki J, Clements A, Clements W, Todd JF. *The School Kitchen and Cooking Study (SKACS) Protocol: Building evidence to support scaling clean cooking in schools*. Modern Energy Cooking Services, 2026. Available at: https://mecs.org.uk/blog/the-school-kitchen-and-cooking-study-skacs-protocol-building-evidence-to-support-scaling-clean-cooking-in-schools/?utm_source=chatgpt.com

62. Springmann M, Hansoge M, Schultz L, Pastorino S, Bundy DAP. 2025. The health, environmental, and cost implications of providing health and sustainable school meals for every child by 2030: a global modelling study. *Lancet Planetary Health*. <https://doi.org/10.1016/j.lanplh.2025.06.002>
63. The Lancet Planetary Health. Dietary schooling. *The Lancet Planetary Health*. 2025;9(11):101410. doi: 10.1016/j.lanplh.2025.101410.
64. Singh S, Jordan I, Hunter D, Milani P, Muthoni P, Borelli T. 2025. Promoting climate-resilient agriculture and food security through school feeding. *The Lancet Planetary Health*, 19(2), 101414. <https://doi.org/10.1016/j.lanplh.2025.101414>
65. Research Consortium for School Health and Nutrition. A network of networks: Connecting regional school meals expertise. London: London School of Hygiene & Tropical Medicine; 2026 Sep 11. Available from: <https://www.lshtm.ac.uk/newsevents/news/2026/network-networks-connecting-regional-school-meals-expertise>